

Łódź, dnia 26 stycznia 2023 r.

DPRG-BRG-IV.1431.2.2023

Odpowiadając na Pani zapytanie w sprawie „wykazu i terminów spotkań prezydenta, wiceprezydentów, dyrektorów departamentów, dyrektorów wydziałów i jednostek organizacyjnych samorządu oraz przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi z nabywcą terenu przy ul. Kilińskiego 95 tj. firmą Westminster od dnia przeznaczenia terenu do sprzedaży do dziś oraz notatek, protokołów spotkań” uprzejmie informuję, iż nie jest to informacja publiczna w rozumieniu art. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sadu Administracyjnego z dnia 15.07.2022 sygn. III OSK 1374/21 w orzecznictwie przyjmuje się powszechnie, że terminarz spotkań, kalendarz, czy inne dokumenty związane z planowaniem działalności podmiotu nie stanowią dokumentu urzędowego, a należy je kwalifikować jako dokumenty wewnętrzne. Kalendarz nie jest dokumentem urzędowym, nie stanowi bowiem ani oświadczenia woli, ani oświadczenia wiedzy, nie jest też kierowany do innego podmiotu bądź składany do akt sprawy (por. wyrok NSA z dnia 13 czerwca 2014 r. I OSK 2914/13). Jest to nośnik zawierający informację sporządzaną m.in. dla potrzeb organizacyjnych, ma więc charakter wewnętrzny, czysto techniczny. A więc służy jedynie pomocniczo realizacji zadań publicznych przez organ, nie przesądza, jednakże kierunków działania organu (wyrok NSA z 3.03.2017 r. I OSK 1163/15, LEX nr 2260512).

Natomiast w przypadku zapytania o notatki z ewentualnych spotkań z firmą Westminster, uprzejmie informuję, iż zgodnie z wyrokiem TK P25/12 z 13.1.2023 r. również nie stanowią informacji publicznej, ponieważ są to informacje o charakterze roboczym (zapiski, notatki), które zostały utrwalone w formie tradycyjnej lub elektronicznej i stanowią pewien proces myślowy, proces rozważań, etap

wypracowywania finalnej koncepcji, przyjęcia ostatecznego stanowiska przez pojedynczego pracownika lub zespół. Jest to pewne stadium na drodze do wytworzenia informacji publicznej o charakterze wewnętrznym, ale nieprzesądające o kierunkach działania organu. Dokumenty takie służą wymianie informacji, zgromadzeniu niezbędnych materiałów, uzgadnianiu poglądów i stanowisk. Nie są jednak wyrazem stanowiska organu, wobec czego nie stanowią informacji publicznej.

Uprzejmie informuję, iż zgodnie z Pani prośbą, w załączeniu do niniejszego pisma przesyłam korespondencję Wydziału Zbywania i Nabywania Urzędu Miasta Łodzi oraz Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej.

Ponadto, informuję, iż Wydziały Ochrony Środowiska i Rolnictwa oraz Urbanistyki i Architektury nie korespondowały z inwestorem, natomiast prowadziły postępowania administracyjne w odpowiedzi na wnioski inwestora lub innych stron postępowania zakończone wydaniem aktów prawnych (postanowienia i decyzje w załączniku). Decyzja Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa została uchylona przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze i sprawa została przekazana do ponownego rozpatrzenia. Postępowanie to obecnie jest zawieszona.

wz. Dyrektora

Departamentu Planowania i Rozwoju


Małgorzata KASPROWICZ

Załączniki:

- korespondencja Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ
- pismo Biura Rozwoju Gospodarczego i Współpracy Międzynarodowej UMŁ
- decyzja nr ZZ/509/22 Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMŁ
- decyzja SKO.4170.198.2022 Samorządowego Kolegium Odwoławczego
- decyzja nr 193/2022 Wojewody Łódzkiego
- decyzja nr DPRG-UA-II.871.2022 Wydział Urbanistyki i Architektury UMŁ
- postanowienie nr DPRG-UA-II.1107.2021 Wydział Urbanistyki i Architektury UMŁ
- postanowienie nr DPRG-UA-II.1106.2021 Wydział Urbanistyki i Architektury UMŁ
- decyzja nr DPRG-UA-I.2760.2020 Wydział Urbanistyki i Architektury UMŁ